

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	SOŠ ekonomická, Stojan 1, Spišská Nová Ves
4. Názov projektu	Rozvojom gramotnosti k lepšiemu uplatneniu na trhu práce
5. Kód projektu ITMS2014+	312011Z493
6. Názov pedagogického klubu	Klub čitateľskej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	17. 05. 2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Kabinet SJL
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Renáta Krajňáková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	http://sosesnv.edupage.sk/

11. Manažérske zhrnutie:

čitateľská gramotnosť, metakognícia, text, test, bloomova taxonómia kognitívnych cieľov, cieľové požiadavky na maturitnú skúšku, stratégie pri práci s textom, analýza a interpretácia literárneho diela, štátny vzdelávací štandard, súbor vzdelávacích cieľov (integrovaných do kľúčových kompetencií), obsahový vzdelávací štandard; výkonový vzdelávací štandard, autoregulácia učenia, učenie pre život, kritické myslenie, obsah a forma textu, posolstvo a aktualizácia diela, J. D. Salinger: Kto chytá v žite

Kľúčové slová: Čitateľská gramotnosť, bloomova taxonómia, analytická činnosť, porozumenie, interpretácia, nástroje dosiahnutia cieľa

12. Hlavné body stretnutia:

Privítanie.

2. Čítanie ukážok z románu Kto chytá v žite a ich analýza.

3. Analýza formy románu Kto chytá v žite od Salingera – v kontexte prúdu záchranárskych diel, vyhľadávanie znakov anti-románu.

4. Charakteristika spôsobu zobrazenia materializmu a konzumizmu v povojnovej americkej spoločnosti, riešenie generačných problémov.

5. Vplyv existencializmu, naturalizmu, pocitov stratenej generácie; znaky postmoderny

6. Analýza rozprávača v 1. os. sg. - priameho, znaky nespoľahlivého rozprávania.

7. Vonkajšia a vnútorná kompozícia literárneho diela, využitie retrospektívy, rámcujúcej kompozície a motívu putovania..

8. Charakteristika postáv

9. Vyrovnanie Holdena so smrťou brata Alieho.

10. Analýza čistoty a špinavosti, tela a duše v diele.

11. Vízia Holdena o chytaní detí v žitnom poli, ktoré symbolizuje pôvodnú čistú Ameriku

12. Vyhľadávanie umeleckých prostriedkov – kontrastov, paradoxov, prvkov absurdity, symbolov: rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu.

13. Diskusia

Základom realizácie čitateľskej stratégie bolo: „Myslieť nahlas“ – jednotliví členovia pedagogického klubu čítali nahlas text po častiach a prezentovali spôsob svojho rozmýšľania nad textom, identifikoval zložité výrazy, slovné spojenia, vysvetľovali, ako porozumieť ich zmyslu z prečítaného, predpovedali, čo asi bude nasledovať; počas aktivity písali na tabuľu poznámky, alebo graficky spracovávali text, vypisovali kľúčové slová; - na záver aktivity zhodnotili na základe poznámok ako porozumeli čítanému, či táto stratégia bola vyhovujúca, či použijú nabudúce niečo iné. Počas práce s textom prechádzali členovia klubu od najjednoduchších poznávacích zručností po najzložitejšie – od získavania informácií, cez utváranie širšieho porozumenia, rozvinutia interpretácie, po uvažovanie o obsahu a forme diela až hodnotenie. Metakogníciu uplatňovali členovia pedagogického klubu v troch fázach: (pred čítaním/učením sa, v priebehu čítania/učenia sa, po čítaní/učení sa.) Charakterizovali spôsob zobrazenia materializmu a konzumizmu v povojnovej americkej spoločnosti, riešenie generačných problémov. Interpretovali vplyv existencializmu, naturalizmu, pocity stratenej generácie, hľadali znaky postmoderny, analyzovali rozprávača.

Charakterizovali hlavnú postavu – Holdena Caulfielda (identifikovali autobiografické prvky a autoštylizáciu) ako aj vedľajšie postavy v diele – porovnávali paralelné postavy – Ackleyho a Stralatera, Jane a Sally. Interpretovali psychologické zobrazenie vzťahu Holdena a Phoebe, ako aj vysporiadávanie sa so smrťou brata Alieho. Analyzovali jednotlivé mikropříbehy, ktoré spájajú postavy s Holdenom. Interpretovali motív čistoty a špinavosti, tela a duše, ktorý sa prelína dielom a kulminuje pri zobrazení prostitútky. Interpretovali víziu Holdena o chytaní detí v žitnom poli, analyzovali symbol žitného poľa ako pôvodnej čistej Ameriky. Charakterizovali postavu D.B. a palimpsest. Vyhľadávali znaky hovorového štýlu v diele – slangové slová, vysvetľovali ich funkčnosť v texte. Vyhľadávali umelecké prostriedky – kontrasty, paradoxy, prvky absurdity, symbol rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu

14. Závěry a odporúčania:

Členovia klubu čítali a interpretovali textové ukážky z diela Kto chytá v žite od J. D. Salingera. Analyzovali formu románu, vonkajšiu aj vnútornú kompozíciu, vplyv naturalizmu, existencializmu, stratenej generácie. Identifikovali rozprávača, charakterizovali hlavnú postavu – Holdena Caulfielda (autobiografické črty i autoštylizáciu) ako aj vedľajšie postavy v diele, jednotlivé mikropříbehy, ktoré ich spájajú. Interpretovali znaky postmoderny, palimpsest. Vyhľadávali znaky hovorového štýlu v diele, umelecké prostriedky – kontrasty, paradoxy, prvky absurdity, symboly rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu... Počas práce klubu jednotliví členovia diskutovali o vplyve konzumizmu a materializmu nahodnotový systém mladého človeka vstupujúceho do dospelosti. Riešili otázky jeho formovania v rodine, medzi

rovesníkmi, dospelými aj v škole. Zamýšľali sa nad funkciou školy v celoživotnom učení mladého človeka, aktualizovali posolstvo diela na dnešnú spoločnosť.

12. Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Renáta Krajňáková
13. Dátum	17. 05. 2022
14. Podpis	
15. Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Andrea Iovdijová
16. Dátum	18. 05. 2022
17. Podpis	